Дело № 5-928-2003/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

20 августа 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., и.о. мирового судьи судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Юлдашбекова Азата Рустамбековича, ...паспортные данные ...., зарегистрированного и проживающего по адресу: ...., паспортные данные......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Юлдашбеков А.Р., 03.08.2024 в 00 час. 35 мин. в г. Нефтеюганске, на ул. Транспортная, 11/1, управлял автомобилем марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, в состоянии алкогольного опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при наличии признаков опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения ..., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании Юлдашбеков А.Р. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме.

Мировой судья, выслушав объяснения Юлдашбекова А.Р., исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении ... от 03.08.2024, согласно которому Юлдашбеков А.Р. 03.08.2024 в 00 час. 35 мин. в г. Нефтеюганске, на ул. Транспортная, 11/1, управлял автомобилем марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, в состоянии алкогольного опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при наличии признаков опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта. При составлении протокола, Юлдашбекову А.Р. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП ..., а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции ...), о чем в протоколе Юлдашбеков А.Р. лично расписался, что зафиксировано видеозаписью;

- протокол ... от 03.08.2024 об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что основанием для отстранения Юлдашбекова А.Р. от управления транспортным средством марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, послужило наличие оснований полагать, что Юлдашбеков А.Р. управляет транспортным средством в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от 03.08.2024, согласно которому у Юлдашбекова А.Р. при освидетельствовании, проведенном 03.08.2024 в 01 час. 02 мин., с применением специального технического средства измерения (Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850684, дата последней поверки 27.10.2023, до 26.10.2024), установлено состояние алкогольного опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,629 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Юлдашбековым А.Р. воздуха. С результатами освидетельствования Юлдашбеков А.Р. был согласен, о чем в акте лично расписался, данный акт был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,629 мг/л, произведенного 03.08.2024 в 01:02;

- протокол ... от 03.08.2024 о задержании транспортного средства;

- рапорт ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганску Е.С. Яковлева от 03.08.2024, в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения;

- свидетельство о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850684, действительно до 26.10.2024;

- карточку операции с ВУ;

- сведения о привлечении Юлдашбекова А.Р. к административной ответственности, согласно которым в течение календарного года Юлдашбеков А.Р. неоднократно привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП ...;

- видеофиксацию процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Юлдашбекова А.Р.;

- сведения об отсутствии судимости по ст. 264 УК ....

Все собранные доказательства оценены Мировым судьей по правилам статьи 26.11 КоАП ..., являются относимыми, допустимыми, достаточными.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1.3 ПДД ... участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу примечания к ст. 12.8 Кодекса ... об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП ..., в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела следует, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Юлдашбекова А.Р. инспектором ДПС применена видеозапись. Видеозаписью зафиксировано, что Юлдашбеков А.Р. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние опьянения с применением специального технического средства измерения (Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850684, действительно до 26.10.2024), в ходе которого у Юлдашбекова А.Р. было установлено состояние алкогольного опьянения при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,629 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Юлдашбековым А.Р. воздуха. С результатами освидетельствования Юлдашбеков А.Р. согласен.

В отношении Юлдашбекова А.Р. составлены: протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП ..., доказательством управления Юлдашбековым А.Р. автомобилем, поскольку указанные документы составляются должностным лицом только в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

На момент оформления указанных документов у лица, привлекаемого к административной ответственности, замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий не имелось.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Недостатков, влекущих невозможность использования доказательств, при изучении материала судом не установлено.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Юлдашбекова А.Р. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Юлдашбекова А.Р., его имущественное положение, совершение им грубого нарушения порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП ..., мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Юлдашбекова Азата Рустамбековича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП ... и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП ..., в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, лицевой счет 04871342940, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290006198.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью.

В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова